

Aan de Cie leden van LNV van de Tweede Kamer, de gehele Tweede Kamer, alle Provinciale Staten, alle Gedeputeerden, zoveel mogelijk gemeenten en zoveel mogelijk media

Onderwerp: Fundament Bossenstrategie op drijfzand

Geachte dames en heren politici,

Nog steeds voldoet de Bossenstrategie niet aan de cruciale voorwaarden om het huidige bosareaal te beschermen en om oud te laten worden ten gunste van de biodiversiteit van flora-en fauna. Met klem vraagt het Landelijk Netwerk Bossen-en bomenbescherming, bestaande uit 50 organisaties, aan u om geen akkoord te geven aan de Bossenstrategie!

Wat er ontbreekt in de Bossenstrategie kunt u lezen in de bijlage van ir. L. Oldenkamp en ir. J. Vis beide Wageningen bosbouw.

De sneakpreview die beleidsmaker Rob Messelink namens hemzelf en Keimpe Wieringa heeft gegeven aan de beheerders op 25 september jl. bevat veel woorden maar de achterliggende inhoud is zeer verontrustend en neemt een groot voorschot in het heden, voor een zeer onzekere toekomst.

Ik doe u als bijlage toekomen de letterlijke uitgewerkte tekst van de presentatie van Messelink en de link van You Tube om de presentatie te zien.

We hopen dat u beseft dat huidige bossen vol biodiversiteit die op weg zijn om rijke, oude bosecosystemen te vormen NU worden gekapt terwijl men voor de toekomst de volgende zaken alleen maar denkt op een rij te kunnen krijgen:

Want wat is er nou concreet? (letterlijke tekst gebruikt uit de presentatie):

- **Dat er geen geld beschikbaar is voor de plannen in de Bossenstrategie!**
- **Dat het zoeken naar geld ook een grote uitdaging is**
- Nadrukkelijk gezegd wordt dat het niet zo is dat **“we morgen allerlei Plannen kunnen gaan uitvoeren, omdat er al geld beschikbaar is”**
- Dat vitaal bos echt een grote opgave is, die begint nu pas eigenlijk in beeld te komen en **qua financiering dat een moeilijk punt is.**
- Het gaat over de periode tot 2050 als je al die maatregelen zou willen uitvoeren **is daar fors geld voor nodig.**

- **Geld zoeken in programma natuur en in corona tijd wordt een uitdaging** een deel kan worden gezocht via bijvoorbeeld koolstofcertificaten. **Er komt een markt om koolstofcertificaten dat is ook iets wat in ontwikkeling is.** We zien wel kansen om zeker **bij bosuitbreiding maar ook in de kwaliteit van bos om dat ten dele vanuit de CO2 certificaten te financieren.**
- Een deel gaan we ook agenderen binnen het programma natuur het **wordt daarin zoeken en afwegen ten opzichte van andere doelen dat geld wat in dat programma natuur zit zal ten dele ook moeten worden ingezet voor de ambities uit de bossenstrategie.**
- In omgevingsvisie voor gemeenten en provincie wordt geregeld dat **bosuitbreiding wordt gekoppeld aan woningbouw.** We willen een stimulans geven aan allerlei boomplant acties die er zijn in het hele land en ook aan de nationale boomfeestdag. **Daar gaan we ook op zoek naar financiering**
- Dus de Nationale Bossenstrategie blijft toch een beetje op hoofdlijnen, scheidt ook condities, we gaan **op zoek naar financiering** en de provinciale strategie is als het goed is een uitwerking van de landelijke strategie.
- **Windbossen**, dus op het moment dat we bijvoorbeeld nieuwe windparken gaan realiseren zou je **misschien via een deel van de opbrengst ook bosuitbreiding realiseren. Dus het wordt echt op zoek naar dit soort functie combinaties om dit voor elkaar te kunnen krijgen**
- Zaak de komende decennia in Nederland op zoek te gaan naar meervoudige ruimte. Bosuitbreiding koppelen aan transitie van het landelijk gebied. De **budgetten in Nederland worden nog steeds sectoraal gestuurd, dus dat is een zoektocht naar geld** om daar integratie in aan te brengen.
- Aqua forest tree: Er gaat een ambitie rond van 25.000 hectare op lange termijn maar dat is ook zo'n ontwikkeling die helemaal aan het begin staat.

Verder nog:

LNBBB maakt bezwaar dat als uitgangspunt wordt vastgehouden aan het rapport van de Unie van bosgroepen "Revitalisering van de Nederlandse bossen" een rapport dat geen steun ondervindt van de onafhankelijke

bosbouwers in Nederland en met de grond gelijk is gemaakt door Dr. Eef Arnolds hoofddocent Bosecologie aan de toenmalige Universiteit Wageningen. Zijn eindconclusie was: *“Het rapport is geschreven vanuit één bepaalde bosideologie met dubieuze uitgangspunten, hypotheses en doelen. Het is gebaseerd op selectieve onderzoekresultaten en bevat veel aanvechtbare waardeoordelen, onzorgvuldigheden en tegenstrijdigheden. De voorgestelde maatregelen zullen niet resulteren in duurzamer bos met grotere natuurwaarden. Ze zullen daarentegen leiden tot meer kaalkap en andere ingrepen in het bos tegen hoge kosten voor de belastingbetaler. Daardoor is het rapport in deze vorm ongeschikt is als onderbouwing voor het Nederlandse bosbeleid. Het Nederlandse bos verdient beter.”*

LNBBB wil hier aan toevoegen dat zij meerdere keren heeft aangegeven bij de beleidsmakers het oneens te zijn met de Bossenstrategie. Zij heeft in de sneakpreview van Messelink alleen de terugkoppeling gehoord met betrekking tot de zorgen over het feit dat SBB negatief in de spotlights staat en de oplossing met een enkele suggestie aan de beheerders overlaat. LNBBB vindt dat het een zoethoudertje is, alsof met deze opmerking “de burger is gehoord”. Niet dus!

LNBBB kan zich niet voorstellen dat de Bossenstrategie

- **vasthoudt om hout in te zetten voor circulaire economie**
- **Toepassing van hout wordt gestimuleerd!**
- **De houtoogst licht laat toenemen**

De onderbouwing in deze Bossenstrategie is “omdat we het bos in kwaliteit gaan verbeteren daarbij gaat de bijgroei toenemen dan kun je ook je tegelijkertijd de biodiversiteitsdoelen realiseert en de koolstofopslag realiseert”.

LNBBB weerspreekt dit ten stelligste omdat met de huidige kap door heel Nederland de realisatie van deze ambitie pas haalbaar is over tenminste 40 tot 50 jaar!

Messelink legt uit dat de Bossenstrategie een **beleidsplan is, dat betekent dat het nog geen uitvoeringsprogramma is**. “Er wordt gewerkt aan een bossenstrategie, dus de vraag is hoe gaan we daar mee verder en wij gaan er voor zorgen dat er een projectteam komt die daar mee verder gaat”.

LNBBB heeft aangegeven bij de beleidsmakers en in brieven aan de hogere overheden dat in dit team haar eigen financieel onafhankelijke deskundigen horen plaats te nemen. Zij zullen er zijn voor het bos, voor een werkelijk toekomstig bos. Als onze deskundigen plaats mogen nemen in het uitwerken van de plannen, dan pas zou het vertrouwen van de burgers in de bossenstrategie, de beleidsmakers en de terreinbeheerders kunnen herstellen.

Voor nu op de korte termijn is het stoppen van deze Bossenstrategie van het allergrootste belang. Dank u wel.

Met vriendelijke groet,

LNBBB



Landelijk Netwerk Bossen-en Bomenbescherming

Marjan Houpt, Bomenstichting Achterhoek

Mieke Vodegel (juriste N2000), Stichting De Woudreus

Joke Volkers, Stichting ter behoud van het Schoorlse-en Noord-

Kennemerduingebied