

Inheems loof sterker dan “uitheems” ?

(gedeelte uit de essay van Jacob Vis zie elders onder deskundigen)

Sommige ecologen geven met de bewering dat uitheemse boomsoorten vatbaarder zouden zijn voor ziekten en plagen dan inheemse bomen en hier dus niet lang genoeg leven om zich tot een volgroeid bos te ontwikkelen.

Die bewering wordt door de praktijk gelogenstraft.

De **oer-Hollandse schietwilg** gaat als opgaande boom in het hele land dood aan watermerkziekte.

De **Hollandse iep** is in en buiten het bos zo gedecimeerd door de naar hem genoemde *Dutch elm disease* dat je hem, zoals in Amsterdam gebeurt, alleen op de been houdt met een jaarlijkse injectie.

Zelfs speciaal gekweekte zogenaamd resistente rassen zijn niet in staat op eigen kracht de iepziekte te weerstaan.

De oude **Nederlandse populierenrassen** *Gelrica*, *Brabantica* en *Marilandica* sterven boven de grote rivieren aan bladziekten waartegen even oude Amerikaanse en Franse rassen resistent zijn.

De es, een hoog gewaardeerde inheemse (en Europese) loofboom van de betere gronden dreigt uit Nederland te verdwijnen door het vals essenvlieskelkje: een schimmel die tien jaar geleden opdook in de Baltische Staten en nu in heel Europa de es tot een onbetekenende boomsoort reduceert.

LNBBB voegt toe: **De eik**, met de eikenprocessierups een ware plaag