

Impressie van Skype overleg met projectleiders bossenstrategie.

1 april 2020 van 10.00 uur tot 12.00 uur

Namens Netwerk : Joke Volkers en Leffert Oldenkamp

Namens LNV en provincies: Keimpe Wieringa, Rob Messelink en Pauline Buffink.

Leidraad: *Gespreksnotitie* met bijlagen (vanuit Netwerk samengesteld).

Voorgestelde evaluatie van N2000 en Bossenstrategie

Vanuit de provincies (Rob) werd dat vanaf het begin van het gesprek voor onhaalbaar gehouden (de status van de omvormingen is wettelijke geregeld en beleidsmatig dichtgetimmerd). In de daarna gevoerde inhoudelijke discussie voerde hij aan dat de omvormingen aan een integrale ecologische afweging onderworpen waren geweest en dat de Bossenstrategie niet zoiets is als een beheerplan dat ter inzage wordt gelegd.

Joke geeft aan dat deze opmerking haar verontrust en zegt te begrijpen dat het niet iets is waar de hele bevolking zich kan over uitspreken maar het gaat toch wel om input van partijen die hier al heel lang mee bezig zijn en die gehoord worden. Mede omdat ze had begrepen dat de minister de Bossenstrategie wilde hebben omdat er onder de bevolking ook veel onrust is over kaalkap. Joke geeft aan dat het ook verontrustend dat de Minister de kaalkap gewoon ontkent iets wat SBB ook doet. Daarmee zet zij de bevolking neer met een "jullie hebben het fout". Door de vele kamerstukken die door Joke zijn gelezen heeft zij bemerkt dat haar eigen commissie leden kritisch zijn ten aanzien van de Bossenstrategie. Sommigen willen de Boswet terug, iets wat Joke een uitstekend idee zou vinden omdat zij in die huidige Bossenstrategie geen bescherming tegen komt, noch wordt het vergunning-vrij kappen aan banden gelegd. Joke benadrukt dat de bossenstrategie gewoon een stuk is waarin meerdere partijen economische belangen hebben. Er zijn partijen als de LTO club die zegt bijvoorbeeld dat Nederland teveel natuur heeft en dat dat schadelijk is voor de economie. Joke haalt een uitspraak aan van de heer de Groot van D'66 die zegt dat het verontrustend is dat de minister juist met deze club afspraken maakt en intenties overeenkomt. Joke geeft aan dat dit zo is met Probos, met de Wur omdat er bij beide clubs mensen zijn die menen dat er nog veel meer gekapt kan worden in de bossen. Joke meent dat zolang je niet weet met wie er gesproken is, een en ander niet in het juiste of ander perspectief te zetten valt.

Met betrekking tot N2000 houdt Provincie vast aan "de doelen en verplichtingen jegens Europa".

Hier ondervindt Rob veel tegenstand van ons. Wij weten dat het de eigen nationale doelen die bovenop N2000 zijn gezet. En dat vanuit de eigen commissie LNV daar ook terecht kritische vragen over worden gesteld. Joke haalt de letterlijke tekst erbij van een overleg van de tweede kamer 2019 een gedeelte waar de cie leden N2000 bespreken.

De heer Wassenberg heeft het erover dat 38% kaalkap gebeurd vanwege die N2000, iets dat ook naar voren wordt gebracht door Von Martens van het CDA. Hij zegt: “Natura2000 en Brussel zeggen niet dat wij bossen moeten kappen om die andere biotopen te creëren. Dat kan ook met andere gronden die je aankoopt. Niemand zegt dus dat je bos moet kappen en daar moet je heide van maken. Je kunt ook andere gronden aankopen om daar heide van te maken. Dat vind ik toch wel heel belangrijk. Die doelen moeten gehaald worden, maar bossen kappen om die doelen te halen, dat vind ik toch wel een heel klein beetje heet paard achter de wagen spannen”. Joke vervolgt met het antwoord van Minister Schouten hierop, want dat is wat haar triggert, ze draait er gewoon omheen, want zij antwoordt: “niet zo generiek. Ik ga daar niet zo’n algemene uitspraak over doen, want dan kunnen wij echt aan de andere kant weer in de problemen komen met doelen die we ook moeten halen”.

Er wordt niet door de Minister gezegd “jeetje moet dat niet van N2000? wat vertel je me nou? en ik doe al mijn besluiten uit naam van N2000”, nee, ze draait zich eruit hier met **“anders komen we in de problemen met doelen die we ook moeten halen”** Joke claimt dat het dan toch gewoon gaat om stikstof halen uit de natuurgebieden, want niemand springt op het feit dat N2000 dit helemaal niet voorschrijft. Dat geeft te denken!

Door een eerder schrijven van Joke aan Keimpe en Rob over het vervroegd uitbrengen van een eerste aanzet van de Bossenstrategie, geeft Keimpe aan dat ze hebben zitten afwachten of ze dit wel zouden doen, of afwachten tot de hele strategie klaar was. Wij zijn hier echter niet tevreden over omdat de Minister ten eerste heeft aangekondigd “herstelwerkzaamheden in natuurgebieden met voorrang uit te voeren” en ten tweede heeft die eerste aanzet er wel voor gezorgd dat er in het land Provincies zijn die vanuit die eerste aanzet al gewoon doorgaan met kappen. Dit omdat de minister heeft verkondigd “er wordt 0.5 hectare gekapt want de bomen moeten licht hebben”. Ze moeten 2 tot 3 keer de hoogte van een boom hebben voordat het groeit. Nu wordt er dus op los gekapt, overal van die kaal stukken maar daarmee is wel de bos ecologie en de bodemstructuur inmiddels verwoest, dus dat is niet de oplossing. Om die eerste aanzet al naar buiten te brengen waar vanuit de Minister dingen gaat verkondigen is geen goede zaak voor de natuur geweest. Er wordt iets vernietigd wat gewoon de eerste 50 jaar nog niet terug is, dus het verlies is heel groot!

We hebben begrip voor alle partijen (economische) die allemaal belang hebben bij de bossenstrategie, maar we bedrukken nogmaals dat er ook gezorgd moet worden voor een heel goed hoofdstuk in dat dossier waarin bescherming voor de bossen zit. Onze grief is dat er nu een tussenstuk aan de minister is gegeven terwijl er klip en klaar instaat dat extra kennis nodig is om een goede bosstrategie te krijgen. Dus zonder dat die extra kennis aanwezig is hebben de heren dit stuk toch al uitgestuurd aan de Provincie en de minister terwijl de prijs hoog is!

We merken dat we eigenlijk exact dezelfde doelstellingen hebben maar het gaat dus nog om het stuk invulling zoals vroeger de boswet bestond, een stuk bescherming voor de bossen want nergens, in de hele bosstrategie wordt bescherming van het bos genoemd en hoe je

dat doet en hoe je zorgt voor dat gezonde bos. Dat vraagt om uitwerking en op Keimpe's vraag wie een deskundige zou zijn, stelt Joke voor dat het voor het Landelijk Netwerk Bossen-en bomenbescherming een goed signaal zou zijn om hiervoor Leffert Oldenkamp te nemen, mede vanwege zijn grote staat van dienst: Vooral in Nederland, maar ook in de rest van Europa, Canada en Tropische landen. Men heeft hier oren naar. Zowel Joke als Keimpe deden een beroep op Leffert om zich daarvoor beschikbaar te stellen.

Op de uitleg van Rob over zorgvuldige inspraakprocedures zegt Joke het volgende: *Over de hele procedures van beheerplannen, daar kunnen we heel lang over praten, daar heb jij jouw standpunt over, maar vanuit landelijk, dus ik praat niet alleen over Schoorl, is alles gewoon één groot rookgordijn geweest. Wij zijn de ervaringsdeskundige aan de kant van hoe het zou moeten werken als voorlichting voor de bevolking. Dat heeft gefaald aan alle kanten. Dan kun jij aan jouw kant denken dat het team gedaan heeft wat het kon doen, maar zo is het in de realiteit niet gelopen.*

Rob vertelt dat er verschillende zaken zijn, klimaat, N2000 etc. Hij legt uit dat de Bomenkap die gedaan wordt voor de herstelwerkzaamheden echt heel ruimhartig gecompenseerd zullen worden.

Maar wij antwoordden dat het conflicterende dingen blijven. Want het Planbureau voor de Leefomgeving heeft in 2018 al gezegd: als je doorgaat met het huidige beleid van vernatting en vershraling dat wordt het niks met de klimaatdoelen. Joke vertelt aan Rob dat je nooit kunt denken dat als hier in Schoorl de bossen worden gekapt dat dat op welke manier ook maar ergens te compenseren valt. Ze geeft aan drie minuten lopen van het bos af te wonen. Als ze dat kappen dan moet zij in haar auto stappen om ergens een bos te vinden. Het valt niet te compenseren en het valt niet recht te breien.

Verder geven we aan dat we uit het hele land meldingen krijgen hoe de uitvoering van regulier bosbeheer toegaat. Grof geweld met beschadigde bosbodems. Op foto's of film is te zien dat de allermooiste bomen worden gekapt en voor de schijn een paar kromme dunne takken, maar de stobben die overeind blijven staan die zijn het bewijs dat merendeel de aller, allermooiste bomen die zeer geschikt zijn om heel oud te worden, dat juist die gekapt zijn.

Ook geven we mee dat de wensnatuur vaak niet komt en dat het Landelijk Netwerk bezig is om dit in kaart te brengen met foto's als bewijs.

Door het, op zich zeer goede, gesprek ging het steeds meer over onze inhoudelijke bezwaren en vooral Keimpe was het eens dat er wellicht voor de nu opgestelde (voorlopige) bossenstrategie onvoldoende basisgegevens ter beschikking stonden. Hij had zelf vastgesteld dat er binnen de clubjes van betrokkenen nog behoorlijke verschillen van inzicht bestonden.

Er kwam een concrete vraag over de organisatie van de inspraak. Keimpe was slechts voorbeelden met een mislukte aanpak tegen gekomen. Waren er geen voorbeelden te vinden waar het goed was verlopen.

Wij konden zijn indrukken slechts bevestigen, maar Leffert had toch twee adviezen:

1. Inspraak heeft dan zin als bij het begin nog geen besluiten zijn gevallen. In alle gevallen waar sprake is van bosomvormingen waren besluiten al genomen.
2. Bezoek brengen aan een (bij hem bekend) landgoed waar de aanpak als voorbeeld kan dienen (*landgoedeigenaar zal worden benaderd*).

Het gesprek eindigde positief omdat er concreet is toegezegd zowel naar Schoorl te komen als naar de Veluwe:

- a. De delegatie komt alsnog naar Schoorl om uitleg te krijgen over de ontwikkelingen daar en vooral te zien wat er uit naam van Natura 2000 vernietigd zal worden.
- b. Er wordt een bezoek gebracht aan het hiervoor bedoelde landgoed (mits de eigenaar instemt) om de strategie van goede communicatie te bespreken.

In beide gevallen zullen we uiteraard alle punten uit de gespreksnotitie weer aan de orde weten te krijgen.

Pauline formuleerde aan het einde haar indrukken van het gesprek en constateerde dat er behoefte is aan meer overleg.

Er is nog tenminste een jaar beschikbaar voor aanpassingen.

6 april 2020 Joke / Leffert