

TWEEDE NIEUWE SPOED OPROEP

Het gaat de verkeerde kant op! Carola Schouten drukt rammelende Bossenstrategie door ons keelgat.

Haar enorme haast de Bossenstrategie door te drukken roept vele vraagtekens op en wekt grote achterdocht. Waarom die haast? Eerst die enorme haast om vanuit de eerste aanzet, de concept fase dus, al grootschalige bossenkap uit te vaardigen. (Zij noemt dat echter “herstelwerkzaamheden in natuurgebieden”.) Waarom zoveel haast met een “product” dat sneller weg is dan dat het ooit weer terug is!

Carola is bereid gehoor te geven aan de oproepen van diverse partijen om háár standaardisering van 0.5 kaalkap te laten onderzoeken door ecologen. (door wie?) maar...en nu komt het...ze wil de Bossenstrategie hierdoor géén vertraging laten oplopen. Weer die enorme haast van haar. Waarom?

Omdat Stikstof ook in haar portefeuille zit, gaan wij toch wel vermoeden dat dit haar drijfveer is om met recht, koste wat kost haar zin door te drukken.

Dit moeten wij voorkomen! Help ons door vanuit je eigen Stichting, Vereniging, Comité een email/brief te sturen om de Commissie te laten weten dat zij de Bossenstrategie wel “on hold” willen zetten. Je kunt daarvoor onderstaande conceptbrief gebruiken eventueel door jou zelf aangepast.

Doe dit deze week! Op maandag 22 juni a.s. wordt dit behandeld in de Kamer.

Voorbeeld brief:

Onderwerp: Fluit Schouten terug!

Geachte Commissieleden,

Ondanks de zeer goede sfeer tijdens het overleg op 9 juni jl. tussen uw Commissie en Minister Schouten, zijn wij alleen maar ongeruster geworden door de uitlatingen van Minister Schouten.

Haar enorme haast de Bossenstrategie door te drukken roept vele vraagtekens op en wekt grote achterdocht. Waarom die haast? Eerst die enorme haast om vanuit de eerste aanzet, de concept fase dus, al grootschalige bossenkap uit te vaardigen. (Zij noemt dat echter “herstelwerkzaamheden in natuurgebieden”.) Waarom zoveel haast met een “product” dat sneller weg is dan dat het ooit weer terug is!

Schouten is bereid gehoor te geven aan de oproepen van diverse partijen om háár standaardisering van 0.5 kaalkap te laten onderzoeken door ecologen, maar ze wil de Bossenstrategie hierdoor géén vertraging laten oplopen. Weer die enorme haast van haar. Waarom?

Omdat Stikstof ook in haar portefeuille zit, gaan wij toch wel vermoeden dat dit haar drijfveer is om met recht, koste wat kost haar zin door te drukken.

De eerste voorzet van de Bossenstrategie die reeds in december 2019 is opgeleverd door haar projectmanagers, rammelt aan vele kanten en lijkt meer een doekje voor het bloeden om de burgers rustig te houden, terwijl economische partijen zwaar vertegenwoordigd zijn en hun eigen negatieve stempel fors drukken op de huidige bossen.

Met een slechte bossenstrategie die bescherming voor bossen niet in zich opneemt, is het automatisch ondermijnend voor het Klimaatakkoord

Het geeft te denken dat het belangrijkste onderdeel namelijk “beschermen van bossen” binnen de Bossenstrategie nauwelijks goed vertegenwoordigd is.

Onze achterdocht groeit dat “herstelwerkzaamheden in natuurgebieden met voorrang worden uitgevoerd”, want dit zijn toevallig die acties die subsidie (voor wensnatuur) en stikstof (vergunningen kunnen uitgeven) tegelijkertijd aanpakken. In diverse Provincies is de bossenkap dan ook weer snel uitgevoerd tegen al het gezonde verstand in, gestimuleerd door **de dreigende clause van Schouten:**

“De provincies moeten op grond van de artikel 1.12 en 2.3 van de Wet natuurbescherming maatregelen treffen om in de Natura 2000-gebieden de instandhoudingsdoelstellingen te realiseren. De destijds bij de decentralisatie van het gebiedsgerichte beleid gedecentraliseerde middelen moeten door de provincies voor deze en de andere internationale biodiversiteitsverplichtingen gericht worden ingezet, zo is afgesproken in het Natuurpact. Doet een provincie dat niet, dan kan die provincie via het interbestuurlijke toezichtinstrumentarium van de Provinciewet worden aangesproken wegens taakverwaarlozing. Het Rijk kan dan – als overleg niet tot een oplossing leidt – in de plaats treden van de provincie en de vereiste maatregelen treffen. De kosten voor deze maatregelen kan het Rijk verhalen op de provincie.”

U zit als afgevaardigden van de burgerbevolking in de Commissie. Elke keer lezen we en zien we de inspanningen die u doet om uw taak naar eer en geweten uit te voeren. Dat houdt bij ons, de burger de moed (vooral hoop) er in dat het tij zal keren. Toch laat u zich door de antwoorden van Minister Schouten, die het communicatieve spel uitstekend beheerst, sussen terwijl zij met haar eigen plan in een trein zit die door dendert.

Waarom neemt u genoegen met haar antwoord over N2000 tijdens het Algemeen Overleg tweede Kamer van 12 september 2019. Dit overleg gaat over N2000. Op de vragen van hr. Wassenberg en Von Martens antwoord Minister Schouten:

“niet zo generiek. Ik ga daar niet zo’n algemene uitspraak over doen, want dan kunnen wij echt aan de andere kant weer in de problemen komen met doelen die we ook moeten halen”.

Er wordt overgegaan op het volgende onderwerp. Ze heeft u overbluft! Waarom is dit onderwerp niet eens voor discussie vatbaar? Waarom komt ze in de problemen met “andere doelen”? Er is toch één hoofddoel? Klimaat en bomen?

Het is van grote noodzaak (voor klimaat, leefbaarheid, gezondheid bevolking, CO2, bodemerosie, fijnstof) dat N2000 grondig geëvalueerd wordt.

Er wordt naarstig gezocht naar grond waar bomen geplant kunnen worden, maar de huidige bossen worden genadeloos gekapt!

We zeggen het nog maar een keer: het moet niet van N2000! Huidige natuur dient te allen tijde worden beschermd. Niet te worden vernietigd ten gunste van nieuwe natuur. Het is Nederland zelf die deze doelen, subsidie gestuurd, er bovenop heeft gezet.

Dus alstublieft, zorg er voor dat de Bossenstrategie nog absoluut geen “go” krijgt.

Met vriendelijke groet,